# Fortschritte in der Analytik von Lebensmittelallergenen

Köhler, H. <sup>1,2</sup>, Konetzki, J. <sup>2</sup>, von Bargen, C. <sup>1</sup>, Brockmeyer, J. <sup>1</sup>, Becker, E. <sup>2</sup>, Kirchhoff, E. <sup>2</sup>

<sup>1</sup>Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Institut für Lebensmittelchemie, Corrensstr. 45, 48149 Münster <sup>2</sup>Institut Kirchhoff Berlin GmbH, Albestraße 3-4, 12159 Berlin, email: IKB@institut-kirchhoff.de



### Nahrungsmittelallergie

= Überempfindlichkeitsreaktion auf Lebensmittelproteine

#### Reaktion

Immunglobulin E vermittelte Antigen-Antikörper-Komplexreaktion mit folgender Immunreaktion

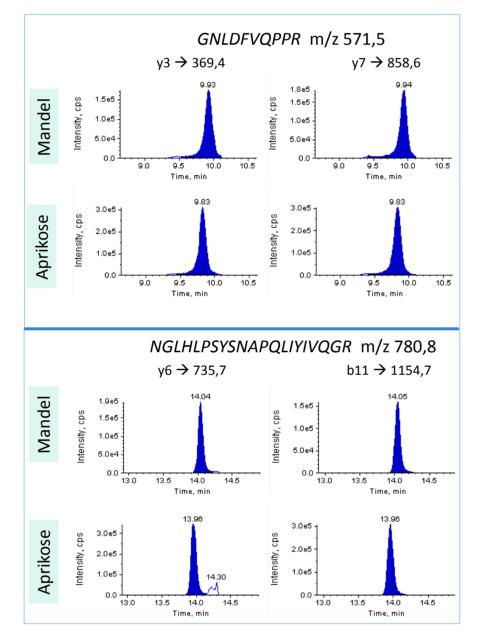
#### Symptom

Hautrötungen, Jucken, Atemwegsbeschwerden, Störungen im Magen-Darm-Trakt, anaphylaktischer Schock mit Todesfolge

- Rechtliche GrundlageVerpflichtende Deklaration von Zutaten
- •Keine Regelungen für Kontaminationen<sup>[1]</sup>
  - → Verlässliche Nachweismethoden unerlässlich

# 

#### Abb. 1: Fragmentierung der Aminosäurekette in b- und y-Fragmentionen nach Roepstorff<sup>[3]</sup>



# **Suche neuer Peptide**

- •Mit Hilfe eines kompletten Peptidscreenings von Mandel- sowie Aprikosenkernen sollen mandelspezifische Peptide mittels hochauflösender LTQ Orbitrap XL identifiziert werden.
- •Abgleich der detektierten Peptide, so dass für die Auswahl nur mandelspezifische Peptide verwendet werden, die nicht im Aprikosenkernextrakt detektiert wurden.
- •Überprüfung der spezifischen Mandelpeptide auf ihre Eignung (Aussortieren von Miscleavages, Peptide mit hohem Cystein- oder Methioninanteil)
- •Identifizierung der Retentionszeit der Peptide an der LC-MS/MS über die spezifischen Fragmentierungsmuster aus der Orbitrap-Messung und Abgleich mit der Software *MRM-Pilot*
- •Entwicklung einer MRM-Methode für die neuen Peptide für die LC-MS/MS
- → Auswahl empfindlicher Massenübergänge
- →Optimierung der LC-MS/MS Einstellungen (z.B. DP/CE)
- •Experimenteller Abgleich von Kreuzreaktivitäten mit Aprikosen- und Pfirsichkernen ergeben keine Übereinstimmungen.

#### Nachweismethoden

**ELISA** (Enzyme-Linked Immunosorbent Assay)

•Immunochemischer Nachweis über Antikörper-Antigen-Komplexbildung

PCR (Polymerase Chain Reaction)

•Indirekter Nachweis über DNA mittels **Mulitplex** oder **Real-time PCR** 

#### LC DAC/DA

- Nachweis allergenspezifischer tryptischer Peptide
- •Direkte Detektion des allergenen Stoffes
- Auswahl spezifischer Peptide zur Vermeidung von Kreuzreaktivitäten verwandter Spezies
- Bisheriger Stand:
- → Methode zum *gleichzeitigen* Nachweis von **sieben** verschiedenen Allergenen<sup>[2]</sup>

# **Fragmentierung nach Roepstorff**

- •Peptide werden in der LC-MS/MS Methode anhand ihres spezifischen Fragmentierungsmusters identifiziert.<sup>[3]</sup>
- •Für die Analytik ergeben meist die in Abbildung 1 dargestellten b- und ylonen die stabilsten Fragmentionen. Es sind aber auch andere Fragmentierungsstellen möglich.
- •Die Zuordnung erfolgt anhand des spezifischen m/z Verhältnisses der einzelnen Fragmente im dritten Quadrupol der LC-MS/MS.

## Übereinstimmung der MRM-Übergänge

- •Zur Charakterisierung des Mandelproteins werden 4 verschiedene Peptide mit jeweils 2 verschiedenen Massenübergängen in einer *MRM-Methode* gemessen.
- •Der Vergleich der Massenübergänge dieser MRM-Methode zeigt eine komplette Übereinstimmung von Mandel- mit Aprikosenkernen.
- → Keine Differenzierung von Mandel- zu Aprikosenkernen mit Hilfe dieser Methode möglich

# Übereinstimmung des Fragmentierungsspektrums

- Die Überlegung, andere Fragmentionen für die MRM-Methode zu verwenden, die nur beim Mandelpeptid vorkommen, war nicht umsetzbar.
- •Grund: Übereinstimmung des kompletten Fragmentierungsmusters der einzelnen Peptide mit Variationen allein in den Intensitäten der Fragmente
- •Abbildung 3 zeigt beispielhaft diese Übereinstimmungen anhand eines Peptides. Die Fragmentierungsmuster für die restlichen Peptide ergaben analoge Ergebnisse.
- → Keine Differenzierung mit diesen Peptiden unter Einsatz anderer Fragmentionen zur Differenzierung von Mandel- und Aprikosenkernen möglich

# Kreuzreaktivität

Überprüfung von **Kreuzreaktivitäten** innerhalb der Kerne aus der Unterfamilie der **Prunoideae** *in silico* über die Datenbank *BLAST* nicht möglich, da keine ausreichenden Informationen zur Aminosäuresequenz von Aprikosen und Pfirsichkernen vorhanden.

Experimentelle Überprüfung:

- Mandel Prunus dulcis Aprikose Prunus armeniaca
- Pfirsich Prunus persica
- Entwicklung einer neuen **MRM-Methode** für den spezifischen Nachweis von Mandelkernpeptiden

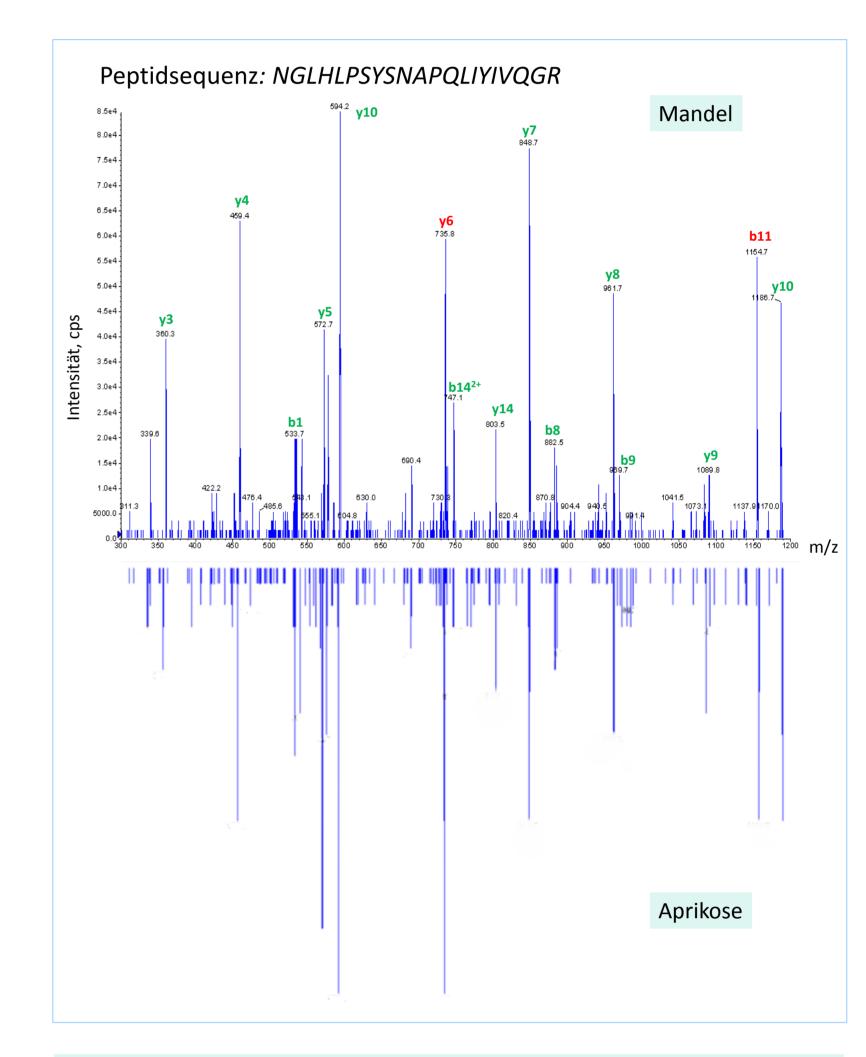


Abb. 3: Fragmentierungsmuster eines Produktionenscans der Precursormasse von 780,8 im Vergleich von Mandelkernen (oben) und Aprikosenkernen (unten) gemessen mittels LC-MS/MS AB Sciex API 4000 zum Abgleich von Kreuzreaktivitäten; rote Markierung der Massenübergänge aus [2]

# **Fazit**

Für die Entwicklung der neuen MRM-Methode ergeben sich folgende Vorteile:

# Speziesnachweis

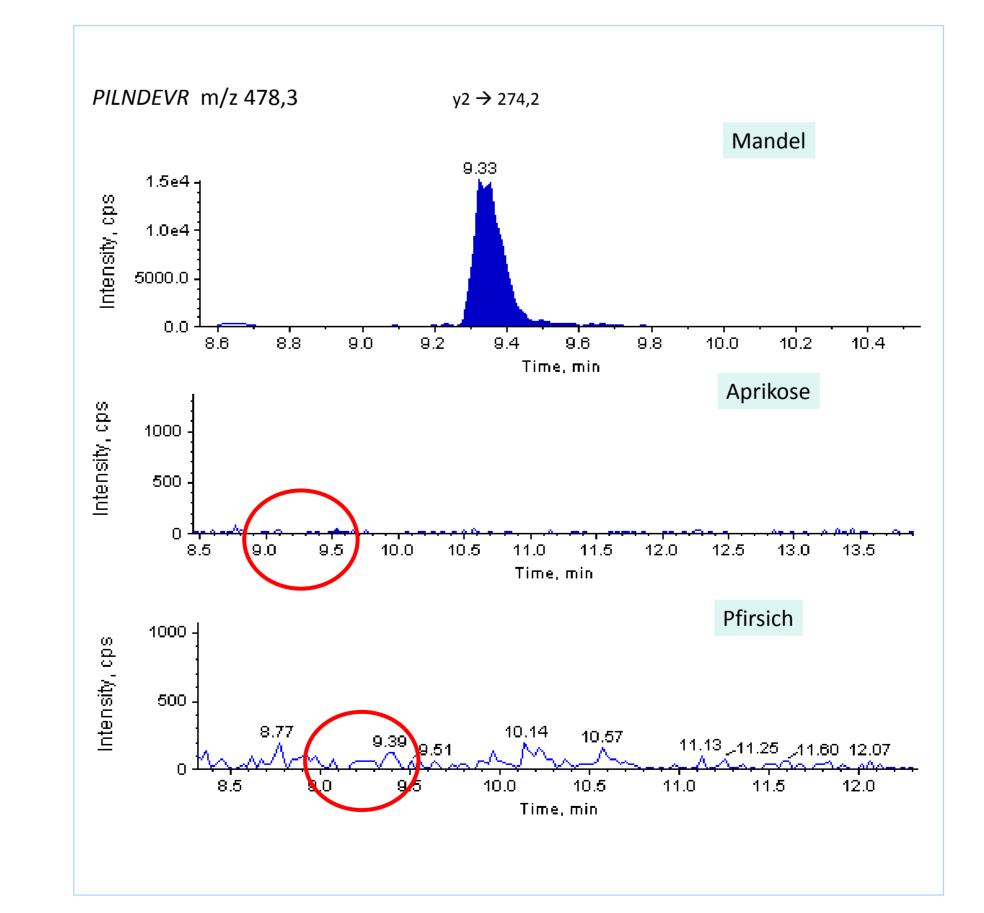
Mit der Entwicklung der neuen MRM-Methode für vier mandelspezifische Peptide kann nun ein verlässlicher Speziesnachweis des Allergens mittels LC-MS/MS gesichert werden, ohne dass die Messung durch Kreuzreaktivitäten mit zwei Vertretern der Unterfamilie der Prunoideae gestört wird.

# Proteinhomologien

Proteinen von Aprikosenkernen. Durch die Bestimmung der Kreuzreaktivität der Peptide des Mandelproteins *Pru du 6* können erste Aussagen auf das *homologe Vorkommen* dieses Proteins anhand von einzelnen Peptidsequenzen im Aprikosenkern gemacht werden.

# Authentizitätnachweis

Der differenzierte Nachweis von Mandel- und Aprikosenkernen bietet die Möglichkeit auf eine *Erweiterung der LC-MS/MS-Analytik* für den *Authentizitätsnachweis* von Mandel in Marzipan, als *Alternativmethode zur PCR*, um Verfälschungen mit kostengünstigeren Aprikosen-kernen zu identifizieren.



| Peptid              | Precursormasse mit Ladungszustand [m/z] | MRM-Übergänge (Fragmention)<br>[m/z]               |
|---------------------|---|--|
| FYNPQGGR            | 469,7 (+2)                              | 311,1 (b2) / 514,5 (y5) / 628,3 (y6) / 791,5 (y7)  |
| PILNDEVR            | 478,3 (+2)                              | 274,2 (y2) / 403,5 (y3) / 632,6 (y5) / 745,7 (y6)  |
| NLKYNRQESRLLSATSPPR | 558,3 (+4)                              | 175,0 (y1) / 228,1 (b2) / 520,1 (b4) / 722,7 (y2+) |
| TNANALVYAIR         | 603,3 (+2)                              | 522,3 (y4) / 621,3 (y5) / 734,9 (y6) / 805,5 (y7)  |

Tab. 1: Übersicht über die Peptide der neu entwickelten MRM-Methoden mit ihrem m/z und den spezifischen MRM-Übergängen mit dem jeweiligen Fragmention

- eratur: [1] U. Busch, A. H. Meyer, H.-U. Waiblinger, M. Worm, "Allergene in Lebensmitteln", B. Behr`s Verlag GmbH & Co. KG, Hamburg, 4. Aktualisierungs-Lieferung 03/2012.
  - [2] J. Heick et al., "First screening method for the simultaneous detection of seven allergens by liquid chromatography mass spectrometry, J Chrom A, 2011, pp. 938-943 [3] P. Roepstorff et al., "Evaluation of Fast Atom Bombardment Mass Spectrometry for Sequence Determination of Peptides", Biomed Mass Spec, 1985, pp. 181-189